

Gdańsk, 22 września 2020 r.

Stanowisko Przewodniczącego Rady Uniwersytetu Gdańskiego

W związku z artykułem Pana Marka Wrońskiego „Wstrzymana profesura”, który ukazał się w Forum Akademickim nr 9/2020, pragnę uprzejmie zwrócić uwagę na kilka istotnych aspektów.

Wszelkie niepotwierdzone zarzuty zawsze należy traktować z daleko idącą ostrożnością, tym bardziej, że nieformalne informacje (pogłoski) pojawiły się w tak newralgicznym momencie dla społeczności akademickiej, jakim jest okres wyborczy na stanowisko rektora. Jako Przewodniczący Rady UG oraz doktor nauk prawnych stosuję zasady obowiązujące w polskim prawie. Doświadczenie uczy mnie, że bardzo łatwo jest zniszczyć czyjeś dobre imię, natomiast trudno je potem odzyskać po udowodnieniu niewinności, więc staram się nie wydawać wyroków i nie rozpowszechniać pomówień na podstawie niepełnych danych. Jak się okazało jest to dobra zasada, gdyż w opinii opracowanej na zlecenie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, której autor artykułu jeszcze nie znał w momencie publikacji, prof. dr hab. Bogudar Kordasiewicz, wybitny specjalista w zakresie prawa ochrony dóbr osobistych, wskazał, że znajdujące się w aktach sprawy pismo prof. dr. hab. Andrzeja Górskiego z 24 lutego 2020 r., KEwN/19/2020, wyrażające stanowisko Komisji do Spraw Etyki w Nauce, **w żadnym razie nie spełnia kryteriów negatywnej opinii** w związku z art. 28 ust 3b Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Ponadto zaznaczył, że **przedstawiony materiał nie daje podstaw do wyciągnięcia wniosków dotyczących wyników wszczętego postępowania.**

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, chciałbym poinformować, że jako Przewodniczący Rady Uczelni Uniwersytetu Gdańskiego oczekuję na oficjalne zakończenie postępowania i wyjaśnienie wszystkich pojawiających się wątpliwości.


dr Marek Głuchowski, Przewodniczący Rady Uniwersytetu Gdańskiego