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Wnioski do działalności Dzielnic w Gdyni

 Od końca lat 90., czyli już od blisko 25 lat, istnieją w Gdyni Dzielnice jako jednostki pomocnicze miasta. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do zakresu działań gminy należy tworzenie warunków do ich działania i rozwoju. Z kolei Statut Miasta Gdyni podkreśla, że powołanie Dzielnic wiąże się z dążeniem do upowszechnienia idei samorządności wśród wspólnoty mieszkańców i pogłębienia współpracy w realizacji zadań publicznych.

 Niestety ostatnie lata ukazały zarówno wiele trudności dla działania i rozwoju Dzielnic, jak i kryzys we współpracy w realizacji zadań publicznych. Nie sprzyja to też upowszechnieniu idei samorządności. Dlatego jako radni gdyńskich Dzielnic zwracamy się z wnioskami dotyczącymi treści statutów oraz zasad współpracy z miastem.

Wnioski do Statutów Dzielnic w Gdyni

Uchwalone 23 stycznia 2019 r. Statuty Dzielnic rozwiązywały wiele problemów, które występowały w statutach przyjętych w 2004 roku. Obowiązującym dokumentom daleko jednak do doskonałości. Niestety, choć już w połowie 2019 roku powołano grupę roboczą, mającą za zadanie opracowanie zmian do Statutów Dzielnic, do której Rady wyznaczyły reprezentantów, do tej pory nie rozpoczęła ona realnych prac. Aktywności w tym względzie nie przejawia też pełnomocnik prezydenta ds. dzielnic. Dlatego wnosimy o:

1. Uszczegółowienie oraz rozszerzenie kompetencji, zadań i właściwości organów Dzielnicy

**Uzasadnienie:** W obowiązujących Statutach kompetencje, zadania i właściwości są opisane bardzo ogólnie. Powoduje to, że radni – zwłaszcza nowi – często nie mają rozeznania, na co zwłaszcza powinni zwracać uwagę podczas sprawowania mandatu. Tymczasem w statutach Dzielnic Krakowa do zakresu działania jednostek pomocniczych należy m.in. opiniowanie dokumentów planistycznych, projektów aktów prawa miejscowego, inwestycji komunalnych, tworzenia lub likwidacji szkół i placówek oświatowych oraz zamierzeń inwestycyjnych na etapie ustalania lokalizacji inwestycji celu publicznego lub warunków zabudowy jako opinii wewnętrznej. Również w statutach gdańskich Rad Dzielnic właściwości Rad są szerokie i należy do nich np. opiniowanie projektów uchwał Rady Miasta Gdańska w sprawach zmian nazw ulic i placów na terenie Dzielnicy. Uważamy, że uszczegółowienie i rozszerzenie kompetencji, zadań i właściwości organów Dzielnicy wpłynie pozytywnie na działalność organów Dzielnic oraz zwiększy świadomość przynależnych praw i obowiązków przez władze miasta, urzędników, radnych i mieszkańców. Za zasadne uważamy też wskazanie terminu na realizację owych zadań, np. wniesienia uwag do opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na etapie uzgodnień.

1. Wprowadzenie wykluczających się uchwał w tym samym miejscu w porządku obrad.

**Uzasadnienie:** W sytuacji, kiedy radni mają rozbieżne poglądy na daną sprawę możliwa jest sytuacja, że zgłoszone zostaną dwie lub więcej uchwały, które się wzajemnie wykluczają. W takiej sytuacji ta, która w porządku obrad znajdzie się wyżej, będzie miała uprzywilejowaną pozycję. Dlatego warto, żeby znalazły się one w tym samym miejscu w porządku obrad. Może to pozwolić na stworzenie kompromisowej uchwały lub wycofania jednej z nich.

1. Wprowadzenie możliwość wnoszenia przez Zarząd projektów uchwał rady i przekazywania ich przewodniczącemu Rady Miasta Gdyni na 3 dni przed terminem sesji

**Uzasadnienie:** Specyfika pracy społecznej i funkcjonowania rad dzielnic powoduje, że rzadko kiedy sesje odbywają się częściej niż raz w miesiącu. Dlatego możliwa jest sytuacja, że termin np. zgłaszania uwag lub wniosków do projektów dokumentów planistycznych upłynie zanim rada ponownie zdąży się zebrać. Dlatego proponujemy, żeby w terminie 3 dni roboczych przed terminem sesji Zarząd mógł zgłaszać projekty uchwał rady i przekazywać je przewodniczącemu Rady Miasta Gdyni.

1. Wprowadzenie możliwości wygaszenia mandatu przez Radę Miasta Gdyni, na wniosek Rady Dzielnicy i po przeprowadzeniu działań kontrolnych przez Przewodniczącego Rady Miasta, z powodu długotrwałego i nieuzasadnionego nieuczestniczenia w pracach Zarządu, Rady lub Komisji Dzielnicy.

**Uzasadnienie:** Praktyka funkcjonowania Dzielnic pokazuje, że istnieją radni, którzy po objęciu mandatu nie wykonują należycie obowiązków. Pokazuje to zwłaszcza ich frekwencja na sesjach rady. Dlatego zasadnym byłoby wprowadzenie możliwości wygaszenia mandatu przez Radę Miasta Gdyni, na wniosek Rady Dzielnicy i po przeprowadzeniu działań kontrolnych przez Przewodniczącego Rady Miasta, z powodu długotrwałego i nieuzasadnionego nieuczestniczenia w pracach Zarządu, Rady lub Komisji Dzielnicy. Istnieją wprawdzie wątpliwości, czy wpisanie jest to prawnie dopuszczalne, ale jak pisze Beata Bińkowska-Artowicz w artykule „Możliwość odwołania członka organu uchwałodawczego jednostki pomocniczej gminy” (Zeszyty Prawnicze Biura Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu, nr 2(66) 2020, s. 138–146): „jeżeli zatem przyjąć, że rada osiedla otrzymała możliwość podejmowania decyzji w określonych sprawach dotyczących wspólnoty lokalnej, to zasadna w kontekście interesów tej wspólnoty wydaje się również możliwość dyscyplinowania radnych osiedli np. w zakresie ich frekwencji podczas sesji rady”.

1. Uszczegółowienie granic dzielnic

**Uzasadnienie:** W części Statutów granica pomiędzy Dzielnicami jest niejasna. Np. granica pomiędzy Orłowem a Małym Kackiem przebiega wzdłuż rzeki Kaczej. Nie wiadomo jednak, po której jej stronie. Z kolei zachodnia granica Śródmieścia przebiega wzdłuż terenów kolejowych, a wschodnia Działek Leśnych - po zachodniej stronie terenów kolejowych. Wynika z tego, że tereny kolejowe (i tunel dla pieszych pod nimi) nie należą do żadnej dzielnicy.

1. Uszczegółowienie terminu „dni” oraz procedury składania projektu uchwały

**Uzasadnienie:** Warto doprecyzować, czy termin „dni”, który pojawia się m.in. przy procedurze zgłaszania uchwał, dotyczy dni kalendarzowych czy roboczych. Należy też wyjaśnić, jak rozumieć złożenie projektu w biurze rady dzielnicy lub u przewodniczącego – czy warunek ten spełnia wysłanie skanu podpisanego projektu uchwały na maila czy konieczne jest osobiste stawiennictwo. Jeżeli mailowe przesłanie wystarczy (co wydaje się naturalne po doświadczeniach pandemii COVID-19 i pracy/obrad zdalnych), to może powodować problemy właśnie z terminami – mail z projektem uchwały wysłany w piątek po południu, w statutowym terminie 10 dni przed sesją, może zostać odebrany przez pracownika biura dopiero w poniedziałek – już na 7 dni przed sesją. Czyli w terminie, kiedy przewodniczący Zarządu Dzielnicy jest już zobowiązany do przesłania projektów uchwał do przewodniczącego Rady Miasta.

1. Przejrzenie Statutów pod kątem uproszczenia języka i uniknięcia wieloznaczności interpretacji

**Uzasadnienie:** Niektóre zapisy Statutów są skomplikowane i niejednoznaczne – zwłaszcza dla osób na co dzień nie obcujących z zagadnieniami prawnymi i administracyjnymi. Przykładem jest tu § 35., ust. 2, który odczytywany literalnie sugeruje, że to wiceprzewodniczący podejmuje uchwałę – wprowadzające w błąd jest tu słowo „przez”.

1. Wpisanie możliwości obrad zdalnych i hybrydowych

**Uzasadnienie**: Doświadczenia pracy podczas pandemii pokazały, że powinna być możliwość nieograniczonego prowadzenia obrad w trybie zdalnym oraz hybrydowym. Pozytywnie może to wpłynąć na frekwencję, ponieważ w sesji będą mogły wziąć udział np. osoby chore lub akurat przebywające poza Gdynią.

1. Uporządkowanie chronologiczne wydarzeń i działań Dzielnicy w obowiązujących Statutach i stosowanie zasad techniki prawodawczej

**Uzasadnienie**: Za zasadne uważamy napisanie nowych Statutów i skonsultowanie ich z przedstawicielami Rad Dzielnic. W obecnych Statutach stosuje się różne terminy (np. zamiennie grono i skład), a opisane w nich procedury nie są uporządkowane chronologicznie.

1. Dodanie słowniczka terminów stosowanych w Statutach

**Uzasadnienie**: Dla jasności warto wyjaśnić na początku Statutów najważniejsze terminy w nim stosowane, np. czym jest Dzielnica.

1. Brak mechanizmu podejmowania uchwały o przyjęciu rezygnacji przewodniczącego i wiceprzewodniczących Zarządu Dzielnicy

**Uzasadnienie**: W obecnych Statutach po rezygnacji Zarządu rada przyjmuje uchwałę o przyjęciu rezygnacji. Nie wiadomo jednak, kto ją przygotowuje.

1. Wpisanie możliwości wykorzystywania przez Dzielnicę logotypu lub logo, wybranego przez Radę, po konsultacji z Przewodniczącym Rady Miasta, w formie uchwały

**Uzasadnienie**: Identyfikacja wizualna jest ważną częścią działań promocyjnych Dzielnicy. Obecnie ta kwestia jest w zasadzie nieuregulowana.

Wnioski dotyczące współpracy pomiędzy Dzielnicami a Urzędem Miasta i władzami Gdyni

Problemy w funkcjonowaniu organów Dzielnic nie są wynikiem jedynie niedostatków statutu, ale też problemów we współpracy z Urzędem Miasta i władzami Gdyni. Są one widoczne m.in. przy realizacji zadań inwestycyjno-remontowych. Niedostateczna jest także komunikacja i współpraca przy realizacji miejskich inwestycji na terenie dzielnic. Nie są one najczęściej w żaden sposób konsultowane z organami Dzielnic, niejednokrotnie organy Dzielnicy nie są w ogóle wcześniej informowane o planach inwestycyjnych. Zdarzają się też sytuacje, kiedy władze miasta wprost odmawiają możliwości konsultacji planowanych projektów. Dlatego wnosimy o:

1. Zwiększenie wysokości budżetu inwestycyjno-remontowego

**Uzasadnienie**: Wobec wzrostu cen materiałów budowlanych i usług, za niezbędne uważamy zwiększenie wysokości budżetu inwestycyjno-remontowego.

1. Urealnienie kwot podawanych przy wycenach inwestycji i remontów

**Uzasadnienie**: Podczas tegorocznego procesu realizacji projektów z budżetu inwestycyjno-remontowego widać problemy z wycenami, które niejednokrotnie wydają się zbiorem dosyć przypadkowych kwot. Dlatego uważamy, że powinny być one wykonywane przez fachowców o realizacyjnych kompetencjach budowlanych i posiadających znajomość rynku.

1. Nieskreślanie przez władze inwestycji zaakceptowanych przez Radę Dzielnicy

**Uzasadnienie**: Zdarzają się sytuacje, że projekty nie zostają zrealizowane po decyzji władz miasta.

1. Wykonywanie inwestycji i remontów także po zakończeniu kadencji Rad Dzielnic

**Uzasadnienie:** Wobec przeciągających się procedur, na które Dzielnice nie mają wpływu, istnieje zagrożenie, że część przyjętych remontów i inwestycji nie zostanie wykonana przed upływem kadencji. Dlatego wnosimy, żeby po upływie kadencji przyjęte inwestycje były dalej realizowane.

1. Realizowanie przez miasto inwestycji i remontów zgodnie z priorytetami ustalonymi przez Rady Dzielnic po konsultacji z mieszkańcami

**Uzasadnienie**: Priorytety są obecnie przez władze miasta traktowane jako niezobowiązująca wskazówka, a nie wiążący zapis. Stąd zdarzały się sytuacje, kiedy remonty i inwestycje były realizowane w innej niż przyjęta kolejności.

1. Zmianę sposobu konsultowania projektów z budżetu inwestycyjno-remontowego

**Uzasadnienie**: Obecnie przyjęty sposób konsultacji jest niekorzystny dla mieszkańców. Dlatego należy wybrać, czy zrezygnować z konsultacji (decyzję podejmują demokratycznie wybrani radni), czy też przeprowadzić je w sposób szerszy i bardziej otwarty, z wykorzystaniem np. narzędzi internetowych.

1. Większą promocję działań Rad Dzielnic

**Uzasadnienie**: Frekwencja w ostatnich wyborach do Rad Dzielnic – która w niektórych dzielnicach wynosiła nawet niecałe 5 procent – oraz niewielki odbiór społeczny pokazują, że mieszkańcy nie dostrzegają znaczenia Dzielnic oraz pracy wykonywanej przez radnych. Dlatego uważamy, że miasto powinno zwiększyć zaangażowanie w promocję działań Dzielnic i informować o projektach realizowanych przez nie. Ponieważ większość radnych nie ma przygotowania w zakresie działań promocyjnych i marketingowych, inicjatywa w tym względzie powinna wychodzić ze strony pracowników Biura ds. Dzielnic. Również inwestycje zrealizowane przez Dzielnice powinny posiadać oznaczenie wskazujące, że powstały z budżetu Rady Dzielnicy – tak jak w przypadku inwestycji z Budżetu Obywatelskiego.

1. Wprowadzenie budżetu reprezentacyjnego

**Uzasadnienie**: Podczas uroczystości organy Dzielnicy nie mają możliwości, żeby ze środków własnych zakupić np. wiązankę kwiatów do złożenia pod pomnikiem czy pamiątkową tablicą. Z tego powodu społecznie pracujący radni są zmuszeni do wykładania na ten cel prywatnych pieniędzy.

1. Wprowadzenie regularnych spotkań z prezydentem, wiceprezydentami i pełnomocnikiem ds. dzielnic

**Uzasadnienie**: Problemy z funkcjonowaniem Dzielnic narastają od lat, jednak nie ma oficjalnej platformy, dzięki której radni mogliby podzielić się refleksjami, a władze miasta otrzymać wartościową informację zwrotną. Istniejące na Facebooku Forum Gdyńskich Rad Dzielnic, założone i zarządzane przez jednego z dzielnicowych radnych, jest nieoficjalne i skupia tylko część radnych.

1. Umożliwienie osobistego porozmawiania z urzędnikami bez konieczności wcześniejszego umówienia się

**Uzasadnienie**: Z powodu pandemii wciąż niedostępny dla petentów, w tym radnych dzielnicy, pozostaje Urząd Miasta. Jest to wysoce kłopotliwe, dlatego wnosimy o powrót do funkcjonowania Urzędu jak przed pandemią.

1. Organizacji szkoleń, na której pracownicy biura oraz radni zostaną poinformowani o podstawach prawnych i procedurach działania organów Dzielnicy

**Uzasadnienie:** Pomimo dużego entuzjazmu i energii do działania, wielu radnych ma niewystarczającą wiedzę dotyczącą podstaw prawnych i procedur działania organów Dzielnicy. Niekiedy dotyczy to także pracowników biur Dzielnic. Brakuje także informacji o zasadach techniki prawodawczej, które są niezbędne do właściwego napisania uchwały. Dlatego za zasadne uważamy, że na początku kadencji powinna zostać zwołana sesja tzw. regulaminowa, która będzie miała na celu przeszkolenie radnych.

1. Obowiązkowe informowanie organów Dzielnicy o inwestycjach planowanych przez miasto

**Uzasadnienie**: Władze Gdyni nie tylko nie konsultują, ale nawet nie informują o planowanych inwestycjach w dzielnicach. Najbardziej rażącym przykładem jest projekt tzw. KLIMATyczne Centrum, o którym Rada Dzielnicy Śródmieście dowiedziała się z mediów. Dlatego uważamy, że miasto obowiązkowo powinno z wyprzedzeniem informować o planach inwestycji.

1. Rewizję opiniowania zgłoszeń mieszkańców dotyczących organizacji ruchu

**Uzasadnienie**: Wprowadzona przez miasto konieczność opiniowania wniosków i zgłoszeń mieszkańców nie sprawdza się, ponieważ najczęściej radni nie posiadają informacji niezbędnych do podjęcia merytorycznej decyzji. Np. zaopiniowanie wniosku mieszkańca z niepełnosprawnością o wyznaczenie stanowiska postojowego przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnościami nastręcza wiele trudności. Z jednej strony sam wniosek wskazywałby, że potrzeba ze strony mieszkańca jest, z drugiej nie wiadomo, jaka jest dokładna liczba takich miejsc w najbliższej okolicy, jaki jest stopień ich zajęcia w ciągu doby oraz ile kart parkingowych dla osób niepełnosprawnych wydano w tej okolicy. Teoretycznie rada może wystąpić o takie dane, ale może spowodować to wydłużenie procesu decyzyjnego, na czym ucierpi z pewnością mieszkaniec.

1. Wprowadzenie obowiązku opiniowania projektów do Budżetu Obywatelskiego zgłoszonych na terenie danej Dzielnicy

**Uzasadnienie**: Organy Dzielnicy powinny mieć możliwość opiniowania zgłoszonych projektów do Budżetu Obywatelskiego. Radni z racji zamieszkania i rozeznania mogą mieć lepszą orientację w potencjalnych problemach związanych z realizacją projektu.

1. Odrzucanie projektów do Budżetu Obywatelskiego, które kolidują z planami inwestycyjno-remontowymi Dzielnicy

**Uzasadnienie**: W sytuacji, kiedy projekt do Budżetu Obywatelskiego koliduje z przyjętymi planami inwestycyjno-remontowymi Dzielnicy, powinien zostać odrzucony.

1. Wprowadzenie „Złotej” Karty Mieszkańca dla radnych

**Uzasadnienie**: Ponieważ radni pracują społecznie, warto wprowadzić dla nich specjalną wersję Karty Mieszkańca na okres sprawowania mandatu. Byłby to zarówno identyfikator, jak i pamiątka. Stwarzałoby to też potencjalną możliwość otrzymywania na nią np. raz do roku darmowego biletu na imprezę sportową lub do Teatru Miejskiego, jako formę gratyfikacji.

Chcielibyśmy zwrócić również uwagę na szereg zagadnień, które pojawiają się w dyskusjach nad funkcjonowaniem Dzielnic i nad którymi warto się pochylić.

1. Sprawowanie mandatu radnego przez pracownika Urzędu Miasta lub miejskiej jednostki może prowadzić do powstania konfliktu interesu.
2. Rady z Dzielnic graniczących z ościennymi gminami powinny być włączone we współpracę międzygminną.
3. Należałoby rozważyć sposób powoływania i funkcjonowania młodzieżowych bądź senioralnych rad, które stanowiłyby dla Rad Dzielnic głos doradczy.

**Zebrali i opracowali**:

dr Wojciech Ogrodnik - przewodniczący Zarządu Dzielnicy Wzgórze św. Maksymiliana

Emilia Rogała - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Pustki Cisowskie - Demptowo

Łukasz Strzałkowski - przewodniczący Zarządu Dzielnicy Leszczynki

dr Jędrzej Szerle - przewodniczący Zarządu Dzielnicy Śródmieście

Katarzyna Protasiuk - wiceprzewodnicząca Zarządu Dzielnicy Cisowa

Beata Zastawna - wiceprzewodnicząca Zarządu dzielnicy Wzgórze Św. Maksymiliana

Norbert Anisowicz - radny dzielnicy Dąbrowa

Mirella Babijczuk - radna dzielnicy Wzgórze Św. Maksymiliana

Małgorzata Balsewicz - była radna Dzielnicy Witomino-Radiostacja

Przemysław Barszczewski - radny dzielnicy Wzgórze Św. Maksymiliana

Dawid Biernacik - radny dzielnicy Orłowo

Anna Borkowska - radna dzielnicy Wzgórze Św. Maksymiliana

Marcin Chwiałkowski - radny dzielnicy Babie Doły

Szymon Jaros - radny dzielnicy Karwiny

Joanna Pasieka - radna dzielnicy Redłowo

Olantyna Stempniewicz - radna Dzielnicy Witomino

Paweł Wawrzyniak - radny dzielnicy Wzgórze Św. Maksymiliana

Pablo Wilczyński - radny dzielnicy Wzgórze Św. Maksymiliana

Jarosław Zyguła - radny dzielnicy Mały Kack