

Gdańsk, dnia 3 lutego 2022 roku

Prokuratura Okręgowa w Gdańsku

Ul. Wały Jagiellońskie 36

80 – 853 Gdańsk

Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa

W dniu 2 lutego na kanale TVP1 wyemitowany został film pt. Republika Deweloperów, którego autorzy wskazali na szereg nieznanych do tej pory opinii publicznej faktów dotyczących realizacji inwestycji w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego powołując do tego spółkę Forum Gdańsk Sp. z o. o.

Z filmu wynika, że spółka Forum Gdańsk, do której aportem Miasto Gdańsk wniosło 3 ha wartego **ponad 140 mln** zł terenu (nie wiadomo ile dokładnie bowiem była to wycena biegłego rzeczoznawcy, grunt ten nigdy nie był poddany licytacji), za co otrzymało w niej mniejszościowy pakiet udziałów. Po kilku latach od realizacji celu inwestycyjnego, Miasto Gdańsk zgodnie z umową spółki, miało swoje udziały w spółce umorzyć, za co miało otrzymać na własność budynek Kunsztu Wodnego – wartego (zgodnie z informacją podawaną na oficjalnej stronie miasta gdansk.pl) **18 905 448 zł.**

Wobec zrealizowanej inwestycji pojawiała się znaczna ilość pytań już wcześniej, np. jak rozliczano między stronami umowy kwestie opóźnień w realizacji inwestycji, w tym ponad dwuletniego opóźnienia w oddaniu do użytku Kuźni Wodnej. Niestety do dnia dzisiejszego opinia publiczna nie miała szansy zapoznać się z umową na realizację inwestycji w ramach partnerstwa publiczno-prawnego, czy też umową wspólników. Mimo że stroną umowy jest jednostka samorządu terytorialnego, to władze Gdańska stoją na stanowisku, że większość zapisów tych umów stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa (co samo w sobie stanowi w mojej opinii naruszenie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej). Sam jako radny w 2018 roku wnioskowałem o udostępnienie tej umowy. W odpowiedzi na swój wniosek otrzymałem umowę z w większości zanonimizowaną treścią.

Wobec powyższego nie jest możliwym dokonanie rzetelnej oceny, czy sam proces inwestycyjny przebiegał zgodnie z prawem; czy treść zawieranych umów nie naruszała interesów Miasta Gdańska; czy świadczenia stron były ekwiwalentne?

Wobec ogromnej różnicy w zakresie tego, co Miasto Gdańsk zyskało po realizacji umowy, a co zyskała posiadająca większościowy pakiet udziałów spółka Multi Veste 339 B, zachodzi uzasadnione podejrzenie działania przez osoby podejmujące decyzje o realizacji tej inwestycji w takiej formie, które doprowadziło Miasto Gdańsk do szkody wielkich rozmiarów.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak we wstępie.

Z poważaniem

Kacper Płażyński