

Polski Związek Motorowy
Zarząd Główny
ul. Kazimierzowska 66
02-518 Warszawa

BSŻ/KZ/IX/227

dnia, 23.10.2012 r.

Orzeczenie nr 65/2012

Główniej Komisji Sportu Żużlowego PZM z dnia 23 października 2012 r.

Główna Komisja Sportu Żużlowego działająca jako organ dyscyplinarny w składzie:

- Piotr Szymański - Przewodniczący Głównej Komisji Sportu Żużlowego,
- Łukasz Szmit - członek,
- Adam Krużyński - członek.

- działając w trybie uproszczonym na podstawie art. 316 ust.1 RSŻ

- w wyniku głosowania: jednomyślnie

w sprawie rozpatrzenia wniosku GKS Wybrzeże SA o ukaranie dyscyplinarne sędziego Jerzego Najwera z tytułu błędnego wykluczenia zawodnika podczas zawodów XX rundy DMP pomiędzy drużynami LOTOS Wybrzeże Gdańsk a Betard Sparta Wrocław rozegranych w dniu 16.09.2012 r.

na podstawie art. 311 pkt. 2 RSŻ

postanawia odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec sędziego Jerzego Najwera

UZASADNIENIE

Przedmiotem niniejszej sprawy było rozpatrzenie wniosku złożonego przez GKS Wybrzeże SA o ukaranie sędziego Jerzego Najwera z powodu nieprawidłowego wykluczenia zawodnika podczas zawodów XX rundy DMP pomiędzy drużynami LOTOS Wybrzeże Gdańsk a Betard Sparta Wrocław rozegranych w dniu 16.09.2012 r.

W przedmiotowym piśmie zarzucono sędziemu Jerzemu Najwerowi popełnienie licznych błędów polegających na:

1) wykluczeniu z powtórnego biegu nr XIII zawodnika Krystiana Pieszcza z drużyny LOTOS Wybrzeże Gdańsk pomimo nie zaistnienia przesłanek regulaminowych do podjęcia takiej decyzji,

2) braku wykluczenia z powtórnego biegu nr XIII zawodnika Sebastiana Ułamka z drużyny Betard Sparta Wrocław pomimo zaistnienia przesłanek regulaminowych do podjęcia takiej decyzji, to jest spowodowanie przez w/w zawodnika zagrożenia dla innego zawodnika poprzez swoją niebezpieczną jazdę, w tym przyczynienie się do upadku zawodnika Krystiana Pieszcza.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym m.in. w postaci:

- 1) wniosku o ukaranie sędziego J. Najwera z dnia 27.09.2012 r.
- 2) pisemnych wyjaśnień obserwatora SE podczas przedmiotowych zawodów z dnia 12.10.2012 r.
- 3) zapisu audiowizualnego z przedmiotowych zawodów

Na wstępie należy wskazać, iż sędzia może w przypadku popełnienia niektórych błędów odpowiadać dyscyplinarnie z art. 333 pkt 4 RSŻ czyli za popełnienie błędów regulaminowych oraz w niektórych przypadkach z art. 333 pkt 1 i 11 czyli z tytułu niedopełnienia obowiązków oraz braku wykonywania postanowień regulaminów.

W niniejszej sprawie potencjalnie jako podstawa odpowiedzialności sędziego wchodził w grę art. 333 pkt 4 statuujący odpowiedzialność za błędy regulaminowe.

Błąd regulaminowy polega na zastosowaniu do danej sytuacji podczas lub w związku z zawodami niewłaściwego lub nieistniejącego zapisu regulaminu, dokonanie jego oczywiście błędnej interpretacji. Do takich błędów dochodzi np. poprzez dopuszczenie do zawodów lub biegu zawodnika, który zgodnie z regulaminem nie może brać w nim udziału, odwołania zawodów bez podstawy regulaminowej albo wykluczenia zawodnika z zawodów bez podstawy regulaminowej. Charakter tej sprawy wskazuje, że mamy do czynienia nie z błędem regulaminowym, a z ewentualną błędną oceną faktu na torze.

GKSŻ stwierdziła zatem, iż sędzia nie może ponosić odpowiedzialności z wyżej zacytowanego artykułu, albowiem podnoszone powyżej przez GKS Wybrzeże SA zarzuty odnoszą się do okoliczności zaistniałych na torze.

GKSŻ może w sprawie wystawić ocenę pracy sędziego i wyciągnąć wnioski przy wyznaczaniu jego osoby do sędziowania zawodów, ale nie może go pociągnąć z tego tytułu do odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Należy podkreślić, iż zdarzenia jakie miały miejsce podczas zawodów rozegranych w dniu 16.09.2012 r. pomiędzy drużynami LOTOS Wybrzeże Gdańsk a Betard Sparta Wrocław polegające na zdaniem wnioskodawcy błędnej przez sędziego ocenie faktów zaistniałych na torze oraz zapadłe na tym tle decyzje bądź rozstrzygnięcia należały wyłącznie do decyzji uznaniowej sędziego. Zgodnie bowiem z art. 26 pkt. 1 RSŻ sędzia zawodów działa jednoosobowo i jest jedyną władzą decydującą i orzekającą; natomiast w myśl art. 79 ust. 4 RSŻ jeżeli sędzia zawodów stwierdzi jakiś fakt, to przyjmuje się, że fakt ten miał miejsce a wydana przez niego decyzja jest ostateczna i nie podlega protestom – stąd nie ma możliwości ewentualnej korekty decyzji sędziego w trybie weryfikacji wyników zawodów.

Przedkładając powyższe na grunt niniejszej sprawy GKSŻ podkreśla, iż wiele wskazuje na to, że sędzia Jerzy Najwer rzeczywiście popełnił błąd przy ocenie faktu na torze biegu 13 meczu o DMP pomiędzy drużynami LOTOS Wybrzeże Gdańsk a Betard Sparta Wrocław rozegranych w dniu 16.09.2012 r. Zawodnik Sebastian Ułamek przyczynił się do upadku zawodnika Krystiana Pieszcza ponieważ wyjeżdżając z I łuku w bliskiej odległości od krawężnika wewnętrznego wykonał manewr zmiany toru jazdy polegający na zajęciu zewnętrznej części toru po której jechał Krystian Pieszczyk. Odrębną kwestią jest fakt jak całe zdarzenie widział sędzia zawodów i czy mógł z wieżyczki sędziowskiej dostrzec zdarzenie w takim samym sposobie jak np. osoba dokonująca zapisu audiowizualnego z innego miejsca na stadionie.

Podsumowując należy wskazać, że kwestia błędnej oceny przez sędziego faktu na torze polegająca na wykluczeniu niewłaściwego zawodnika z zawodów w ocenie GKSŻ nie może podlegać odpowiedzialności dyscyplinarnej regulowanej w Regulaminie Sportu Żużlowego, może mieć jedynie wpływ na ocenę pracy sędziego oraz na wyznaczenie go

bądź nie do sędziowania meczów które odbędą się w przyszłości. Sędzia miał prawo zgodnie z regulaminem podjąć taką, a nie inną decyzję (nawet gdy okazała się ona błędna) co w pełni uzasadnia odmowę wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Pouczenie:

Na mocy art. 316 ust. 3 RSŻ, Obwinionemu przysługuje sprzeciw od decyzji dyscyplinarnej w terminie 3 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 316 ust. 4 RSŻ złożenie sprzeciwu powoduje uznanie decyzji za niebyłą, a organ dyscyplinarny kieruje sprawę do rozpatrzenia w trybie zwykłym, co powoduje automatyczne wszczęcie postępowania wyjaśniającego bez konieczności podejmowania dodatkowej decyzji w tej sprawie, a zebrany materiał dowodowy zostaje włączony do akt tego postępowania. Stosownie do art. 316 ust. 5 RSŻ w przypadku nie złożenia sprzeciwu, stronom nie przysługuje prawo do odwołania, a decyzja dyscyplinarna staje się prawomocna.

Za Główną Komisję Sportu Żużlowego

Przewodniczący GKSŻ



Piotr Szymański

Otrzymują:

1. Jerzy Najwer,
2. GKS Wybrzeże SA,
3. a/a.